

Összehasonlító elemzés

Az én választásom két első osztályos kisfiúra esett, akik viselkedését különlegesnek tartom. Mivel angol tanárként heti két alkalommal találkozom csak a gyerekekkel, segítséget kértem az osztályfőnöktől, akivel egyébként is rendszeresen megbeszéljük a felmerülő problémákat. Mindkét kisfiú különleges és értelmes.

A-nak egy húga van, anyukája orosz származású, így a kisfiú kétnyelvű. Inkább tárgyi törődést kap; mintha azzal próbálnák kompenzálni azt, hogy kevés időt és odafigyelést fordítanak rá. Hideg légkör érzékelhető a családban, és úgy tűnik, hogy irányítja a szüleit. Rendkívül éretlennek tűnt szeptemberben, amikor a tanév elkezdődött. Nem akarta csinálni a feladatokat, színezése ijesztő volt. Gyakran használt sötét színeket, vagy ha egyéb színt használt is, akkor csak egyfélért, és inkább volt firka, mint színezés. Februárban volt először, hogy nem ment ki a vonalból és többféle színt használt. Társai figyelmét azzal próbálja magára vonni, hogy gyakran használ disznó kifejezéseket. Képtelen rendet tartani maga körül, orálisan fixált. Nehezen motiválható, viszont szeret kettesben felnőttel beszélgetni.

Z-nek egy húga és egy nővére van. Sok a probléma otthon is vele, de náluk szerető légkör uralkodik otthon. A nők szerepe erős a családban. Az iskolában gyakran sodorja magát bajba, és utána nem érti, hogy került bele. Nem érzékeli a tettei súlyát. Rendkívül gyors észjárású, gyorsan túl akar lenni a számára unalmas feladatokon. Valószínűleg hiperaktív; nehezen marad nyugton és gyakran zavarja az órát beszéléssel. Számos helyzetben azzal is küzd, hogy megvárja, amíg sorra kerül, vagy a tanár befejezi mondanivalóját. A legtöbbször nem találja az igényei kielégítésének, vagy a visszahúzódnak módját. Valószínűleg gyakran kap otthon büntetést, mert többször kineveti a büntetés fenyegetését, alig figyel, a tanárnak pedig szemtelenül és erőszakosan válaszol.

Mindkét gyerekre jellemző, hogy a szabályokat folyamatosan meg akarják szegni és láthatóan nehezükre esik az iskolai szabályrendszer követése.

A SEDS viselkedési és emocionális problémákat felmérő tesztje körülbelül azt az eredményt hozta, amire számítottam.

A esetében a felmérés alátámasztotta a fent leírtakat és a viselkedése alapján kialakított feltételezést. A teszt a következő eredményt hozta:

- I. Osztálytársakkal való interakció kerülése: 8
- II. Agresszív kommunikáció: 11
- III. Pedagógusokkal való interakció kerülése: 7
- IV. Nem megfelelő viselkedésminták: 10
- V. Depresszív reakciók: 9
- VI. Fizikai és félelmi reakciók: 8

Összesített pontszám: 53

Összesített százalékos arány: 5

Viselkedési hányados: 76

A viselkedési hányadosa tehát 76, így ő a Veszélyeztetett kategóriába tartozik. Legmagasabb pontszámát az agresszív kommunikációt és a nem megfelelő viselkedésmintákat firtató kérdésekre kapta, bár magatartását leginkább zavarónak és provokatívnak lehetne nevezni, az

agresszivitás nem jellemző rá. Az ő esetében az a cél, hogy nagyobb figyelemmel legyen a közösségre és képes legyen saját igényeit a többiek érdekében háttérbe szorítani.

Z pontszámai a következőképpen alakultak:

- I. Osztálytársakkal való interakció kerülése: 5
- II. Agresszív kommunikáció: 12
- III. Pedagógusokkal való interakció kerülése: 9
- IV. Nem megfelelő viselkedésminták: 10
- V. Depresszív reakciók: 6
- VI. Fizikai és félelmi reakciók: 8

Összesített pontszám: 50

Összesített százalékos arány: 10

Viselkedési hányados: 81

Z viselkedési hányadosa 81, így ő az Alacsonyan veszélyeztetett kategóriába tartozik. **Z** a legmagasabb pontszámot szintén az agresszió és a nem megfelelő viselkedésminták kapcsán kapta, ami igazolja gyakran zavaró magatartását.

Mindkettejük esetében hasznos lenne az érzelmi intelligencia fejlesztése.